

# Содержание

## ЭКОНОМИКА

**ВЕСТНИК**  
Всероссийской государственной  
налоговой академии  
Министерства финансов  
Российской Федерации

**Выпуск 3 – 2010**

**Учредитель**  
ФГОУ ВПО

«Всероссийская государственная  
налоговая академия  
Министерства финансов  
Российской Федерации»

*Журнал зарегистрирован  
в Федеральной службе по надзору в сфере  
массовых коммуникаций,  
связи и охраны окружающей среды*

*Свидетельство о регистрации  
ПИ №ФС77-29683 от 28 сентября 2007 г.*

**Главный редактор**  
д.э.н., проф. **А.П. Балакина**

**Редакционная коллегия**  
д.э.н., проф. Л.А. Аносова  
(заместитель главного редактора)  
д.э.н., проф. И.И. Бабленкова  
(заместитель главного редактора)  
д.ю.н., проф. Г.Ф. Ручкина  
д.э.н., проф. С.Р. Демидов  
д.э.н., проф. И.В. Ишина  
д.э.н., проф. Л.С. Кирина  
к.ю.н., доцент Н.Т. Шестаев  
д.э.н., проф. В.В. Коновалов  
к.ф.н., проф. С.Н. Лебедев  
к.э.н. доцент В.М. Смирнов

**Ответственный секретарь**  
Н.Е. Киселева

Абдуев Курлак Канатович Анализ состояния и тенденций развития бюджетирования как инструмента управления финансированием бюджетной сети	4
Андреянова Евгения Владимировна Факторы специфики развития региональной банковской системы	10
Бабленков Илья Борисович Модель оценки влияния финансовых рисков субъектов малого бизнеса	16
Быканов Михаил Вадимович Роль и место малого предпринимательства в экономике современной России	26
Бакулин Евгений Викторович Мотивация и стимулирование труда сотрудников налоговых органов	33
Бердышев Александр Валентинович Ипотечные ценные бумаги как инструмент рефинансирования ипотечных кредитов	37
Демидова Дарья Сергеевна Методологические основы создания государственных финансовых фондов, аккумулирующих поступления природной ренты	41
Жицкий Антон Александрович Социально-экономическая сущность устойчивого развития хозяйствующего субъекта	47
Жмырко Дмитрий Геннадьевич Активизация сделок M&A: российская практика	49
Киселев Филипп Сергеевич Источники и структура финансирования малого предпринимательства	55
Колосова Елена Сергеевна Эффективность функционирования национальных коммерческих банков: подходы к оценке и перспективы применения в современных условиях	62
Копытина Екатерина Сергеевна Эффективная земельная политика как основа обеспечения продовольственной безопасности	65
Кораблев Денис Владимирович Дальневосточный регион РФ – один из форпостов общей безопасности России	71
Крылов Владимир Сергеевич Финансовые инновации и их применение в России	76
Купринов Эдуард Павлович Финансовые и инвестиционные инструменты инновационной перестройки экономики	80
Крылова Любовь Вячеславовна, Крылов Владимир Сергеевич Механизмы формирования корпоративных образований в российской экономике	88
Лалыгина Валентина Владимировна Проблемы реформирования бюджетной системы РФ	91
Луковцева Елена Дмитриевна Развитие бюджетного федерализма в современной России как экономическая основа выполнения социальных обязательств на региональном уровне	98
Меских Кристина Леонидовна Особенности прогнозирования поступлений налога на прибыль организаций	106
Мельничук Марина Владимировна, Караев Алан Канатович Налоговая нагрузка и экономический рост в российских регионах в докризисный период	112

## *Финансовые и инвестиционные инструменты инновационной перестройки экономики*

**Т**

ематика настоящей статьи связана с перспективным направлением научной и учебной деятельности Всероссийской государственной налоговой академии, нацеленной на разработку рекомендаций по использованию финансовых инструментов технологической модернизации российской экономики, а также на подготовку квалифицированных кадров налоговой службы инновационной России.

Суть инноваций – это вложение различных средств в экономику, приводящее к смене поколений, новая техника, явившаяся следствием научно-технического прогресса [1].

Инновационная экономика должна обеспечивать постоянное совершенствование средств и орудий производства, потребительских товаров для обновления всех сфер общественного производства: производства, распределения, обмена и потребления. Особенностью этих товаров и технологий является то, что первоначально они не являются массовыми товарами. Но важно, чтобы экономика обеспечивала высокий удельный вес инноваций в единицу времени за счет всего комплекса активированных ресурсов общества, главным из которых является человеческий капитал – главный фактор формирования и развития инновационной экономики и экономики знаний.

Определяющими свойствами инновационной экономики нужно считать восприимчивость к инновациям, спрос на них и эффективную систему внедрения новшеств технологического порядка. Инновационная экономика – это экономика, способная эффективно использовать разнообразные инновации: информационные продукты (патенты, лицензии), заимствованные и создаваемые новые технологии и товары. Она предполагает инфраструктуру, способствующую практическому внедрению научных идей и воплощению их в инновационных продуктах. Существенным можно считать то, что такая экономика способна обеспечивать накопление и расширенное воспроизводство человеческого капитала [2].

Целесообразно назвать два возможных пути становления инновационной экономики: 1) эволюционно-институциональный – «длинный» путь (подготовка кадров высокой квалификации, высшее образование, государственные инструменты привлечения отечественных инвестиций всех видов, развитие инфраструктуры и др.); 2) оперативно-радикальный путь – «короткий» путь (приобретение инновационных импортных товаров, привлечение иностранных инвестиций). Инновационными можно считать технологические товары производственного назначения, технологическое оборудование в сфере обращения, новейшие транспортные средства, многофункциональные товары массового потребления.

Готова ли страна к инновационному развитию по эволюционно-институциональному пути? Нынешняя демографическая ситуация и снижение мирового рейтинга российской образования рассматриваются как негативные, сдерживающие факторы становления инновационной экономики. Специалисты отмечают невосприимчивость страны к нововведениям. Определенные надежды остаются за таким фактором, как миграция трудоспособного населения Российской Федерации в разрезе республик, краев и областей.

Действительно, в современных демографических условиях миграцию следует рассматривать в качестве единственно возможного трудового фактора экстенсивного характера. По расчетам Н.В. Тарасовой в 2001–2005 гг. миграционный прирост трудоспособных возрастов составлял в среднем около 10% их естественного прироста, в 2006–2008 гг. – более 30% их естественной убыли. Российская Федерация представляет определенную миграционную привлекательность на постсоветском пространстве, что может способствовать усилению иммиграционного вклада в формирование численности населения трудоспособных возрастов [3].

По мнению Т.П. Черхасовой основными направлениями структурной модернизации России могут быть следующие.

А. Заимствование западных технологий, институтов и методов хозяйствования. Задача заимствования проще и связана с меньшими издержками, чем разработка «принципиально нового». Тем не менее, она настолько сложна, что подавляющее большинство стран с ней не справляются. Они преодолеют посткризисную депрессию только в результате технологического прорыва, для чего потребуются время и ресурсы. У разви-

вающихся стран появляется уникальный шанс на сближение с развитыми за счет широкомасштабного внедрения более эффективных технологий, уже созданных мировыми экономическими лидерами.

Б. Увеличение абсорбционной способности страны, что обуславливает успех политики заимствования страны, т.е. умения распознавать ценность новой внешней информации, усваивать ее и применять для коммерческого успеха [4].

Базовой категорией инновационной экономики признается интеллектуальная собственность. Интеллектуальный капитал и интеллектуальная собственность являются приоритетными ресурсами инновационной экономики. Для их формирования и наращивания необходимы инвестиции и высокие технологии. При переходе к инновационной экономике особое значение приобретает интеллектуальная собственность, способствующая повышению технического уровня производства, а значит, выпуску более качественной, конкурентоспособной продукции. Объекты интеллектуальной собственности превращаются в товары интеллектуального рынка путем купли-продажи исключительных прав на них.

Интеллектуальная собственность из-за новизны и уникальности не способствует массовой ее реализации и значительному экономическому эффекту. Поэтому актуальными являются формы обобществления интеллектуальной собственности, овеществляемой в инновационных товарах. И здесь неизбежны противоречия между экономическими интересами их производителей и общества, заинтересованного в масштабном внедрении новейших технологий и товаров в производство и потребление.

Для того чтобы инновационные товары как интеллектуальный капитал и инструментальный обеспечения конкурентоспособности товаров и услуг создавались и воспроизводились в массовом порядке необходимы государственная поддержка и комплексное обеспечение ресурсами. Для их активации важно создать полноценный рынок инноваций и иностранных инвестиций, а также форсировать создание системы высшего образования и экономики знаний, обеспечивающих разработку инновационных продуктов.

По мнению З.Ю. Касабиной, при переходе к обществу, построенному на знаниях, необходимо наличие следующих составляющих: экономический и институциональный режимы, обеспечивающие стимулы для эффективного производства, распространения и применения знаний; образованное, обладающее навыками население, способное как производить, так и применять полученные знания; эффективная инновационная система, объединяющая сеть исследовательских центров, университетов, независимых экспертных центров и других организаций, способных и адаптировать и создавать новые знания, исходя из локальных потребностей; динамичная информационная инфраструктура. Острой проблемой становится обеспечение финансирования высшего образования. Государственная его поддержка повсеместно сокращается, что вынуждает вузы искать дополнительные источники финансирования [5].

Чтобы перейти на рельсы эволюционно-институционального инновационного развития страны, необходимо создать индустриальную базу для внедрения инновационных товаров. В этой связи желательно выявить благоприятные факторы подъема российской экономики, соответствующие перспективам ее интересам. Имеются ли они, есть ли надежда на интенсивное развитие страны, каковы факторы развития?

Этими факторами, по мнению профессора Л.А. Аносовой, являются, в частности:

- значительные масштабы свободных производственных мощностей в обрабатывающей промышленности, позволяющие быстро увеличить производство продукции с высокой добавленной стоимостью;
- богатые природные ресурсы, удовлетворяющие большую часть внутренних потребностей в сырье и энергоносителях;
- значительные валютные резервы, позволяющие последовательно расширять использование рублей в международных расчетах, ремонтизируя российскую экономику;
- большой объем несвязанных сбережений, вовлечение которых в экономический оборот способно существенно поднять уровень инвестиционной активности (6)

Одновременно, автор называет недостатки, наличие которых сдерживает модернизацию экономики:

- чрезмерная концентрация экономических и финансовых ресурсов в отдельных, преимущественно сырьевых отраслях и производствах;
- недоступность долгосрочного банковского кредита на инвестиционные цели для многих средних и малых организаций, ограниченность ресурсной базы, обнаруживаемая банковской системой при кредитовании крупнейших проектов;
- медленное обновление активной части основных производственных фондов;

В России имеется необходимый потенциал для постепенного перехода народного хозяйства страны на инновационный путь. Одновременно следует принять во внимание в качестве благоприятного фактора перестройки механизм государственного регулирования экономики, сочетающийся с целенаправленной инвести-

ционной политикой обновления производственной структуры российской экономикой.

Государственная поддержка инвестиционной деятельности в России может осуществляться с помощью налоговых мер, включающих различные льготы (снижение налоговых ставок, предоставление «налоговых каникул»), инвестиционные и реинвестиционные скидки, снижение импортных пошлин, финансовых мер (субсидии со стороны государства, льготные кредиты, государственные гарантии и др.), институциональных мер (защита от конкуренции со стороны импорта, государственные заказы, введение ускоренной амортизации).

Реализация названных мер предусмотрена Федеральным законом «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и в положении «Об Инвестиционном фонде Российской Федерации». Оба документа направлены на создание частно-государственного сотрудничества в инвестиционной сфере и значительно усиливают финансовый механизм ее государственного регулирования [7].

Законом «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации» определено, что государственное регулирование инвестиционной деятельности и проведение инвестиционной политики осуществляются в соответствии с государственными инвестиционными программами. Этим законом предусмотрены следующие формы государственного регулирования инвестиционной деятельности:

- прямое управление государственными инвестициями;
- введение системы налогов с дифференцированием налоговых ставок и льгот;
- предоставление финансовой помощи в виде дотаций, субсидий, субвенций, бюджетных ссуд на развитие отдельных территорий, отраслей, производств;
- проведение финансовой и кредитной политики, политики ценообразования, амортизационной политики;
- определение условий пользования землей и другими природными ресурсами;
- антимонопольные меры, приватизация объектов государственной собственности, в том числе объектов незавершенного строительства;
- экспертиза инвестиционных проектов.

В соответствии с Законом «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» государственное регулирование осуществляется органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Благоприятными условиями для развития инвестиционной деятельности с активным участием государства, могут стать:

- совершенствование налоговой системы;
- механизм начисления амортизации и использования амортизационных отчислений;
- использование специальных налоговых режимов;
- предоставление субъектам инвестиционной деятельности льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами;
- расширение использования средств населения и иных внебюджетных источников финансирования жилищного строительства и строительства объектов социально-культурного назначения;
- создание и развитие сети информационно-аналитических центров, осуществляющих регулярное проведение рейтингов и публикацию рейтинговых оценок субъектов инвестиционной деятельности.

Важным условием активизации массовой инвестиционной деятельности должны стать антимонопольные меры государства, переоценка основных фондов в соответствии с темпами инфляции; создание субъектами инвестиционной деятельности собственных инвестиционных фондов; проведение экспертизы инвестиционных проектов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Необходими преобразования в налоговой политике, которые стимулировали бы инновационные исследования и разработки в частном секторе. Нужны налоговые льготы по уплате имущественного и земельного налогов для государственных научных организаций [8].

Для инновационного развития экономики целесообразно создать отраслевые банки развития, а также сформировать государственный фонд поддержки отечественных производителей за счет использования части таможенных платежей и налогов, собираемых с участников внешнеэкономической деятельности.

Создание Таможенного союза следует рассматривать в качестве основы использования внешнеторговых факторов и преимуществ международного разделения труда в интересах инновационной перестройки российской экономики. Международное сотрудничество, даже только в рамках Таможенного союза, реально способствует притоку иностранных инвестиций, необходимых для технологической модернизации общественного производства.

Для быстрого становления инновационной российской экономики в первую очередь ей необходимы ино-

странные инвестиции [9]. По поводу об иностранных инвестициях в условиях экономического спада в мировой экономике в статье Т.Е. Мигалева отмечено, что финансово-экономический кризис негативно повлиял как на целевые отрасли, так и на отдельные компании. Это нашло отражение в сокращении прибылей, увеличении масштабов изъятия инвестиций, вынужденной реструктуризации.

В тенденциях в области инвестиционной политики, по мнению названного автора, наблюдается определенное раздвоение. Одновременно принимаются меры с целью дальнейшей либерализации инвестиционной деятельности и ее поощрения, с одной стороны, и меры по ужесточению режима регулирования инвестиций в интересах решения задач государственной политики, с другой. На динамике иностранных инвестиций положительно сказываются принятые странами программы стимулирования экономики и государственной помощи.

В России ими являются Федеральная целевая программа «Жилище на 2002–2010 гг.» (Госстрой России – координатор, МЧС России, МВД России, Минобразования России, Минэкономразвития России); Федеральная целевая программа «Экология и природные ресурсы России (2002–2010 гг.)» (МПР России – координатор); Программа «Леса» (МПР России); Программа «Возрождение Волги» (МПР России); Федеральная целевая программа «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002–2010 гг. и на период до 2015 г. (Росавиакосмос); Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002–2010 гг.)» [9].

Международное разделение и кооперация труда могут стать важными факторами инновационной перестройки российской экономики. При этом особую роль играет создание при помощи государства максимально возможной привлекательности для иностранных инвестиций. Важным условием финансовой стабильности страны остаются ее экспортные возможности. Экспортируемые российские товары ряда сырьевых отраслей, хотя и более дорогие в силу действия неблагоприятных факторов производства, остаются, тем не менее, важным финансовым внешнеторговым фактором модернизации экономики.

Это объясняется стабильным и растущим после мирового финансово-экономического кризиса в ближайшей перспективе спросом мирового рынка на сырьевые товары и энергоносители из России. Фактор растущего платежеспособного спроса надо рассматривать как благоприятный фактор ценообразования, в результате действия которого высокий уровень цен на энергоносители гарантирует пополнение федерального бюджета за счет экспортной выручки.

Неблагоприятными факторами ценообразования на экспортируемые российские товары являются:

- избыточный вывоз сырья и энергоносителей из страны, что уменьшает предложение товаров на внутреннем рынке;
- ухудшение горно-геологических и других природных факторов добычи энергоносителей, железной и марганцевой руды, руд цветных металлов.

Это неизбежно приводит к росту издержек производства и росту отпускных цен на продукцию добывающих отраслей промышленности. В свою очередь этот рост приводит к удорожанию продукции во всем народном хозяйстве.

Риск производства и экспорта неконкурентоспособных отечественных товаров усугубляется сильной дифференциацией издержек производства в разных регионах страны, наличием дотационных (депрессивных) регионов, неустойчивым экономическим ростом в разных сегментах страны, о чем свидетельствуют статистические показатели. Повсеместно устарели основные промышленно-производственные фонды, созданные еще в советский период. Морально и физически устарели многие виды оборудования. Производственная инфраструктура традиционно не соответствует имеющимся мощностям и возможностям. Особой проблемой остается низкое качество труда и как результат – низкое качество производимой продукции.

Негативной тенденцией на фоне благоприятных инвестиционных ожиданий является «засорение» общественного производства и потребления морально и физически устаревшими иностранными товарами, что тормозит инновационное развитие национальной экономики. Во внешнеторговой политике следует руководствоваться принципом: лучше меньше, но качественнее. Это ставит вопрос о создании квалифицированного экспертного механизма, способного оценить перспективность и долговременность эффективного использования инвестиций и современных технологических товаров в российской экономике для ее инновационной перестройки.

Актуальным остается вопрос о производстве и экспорте конкурентоспособной отечественной продукции с высокой долей добавленной стоимости, которая может приносить дополнительную выручку для государственной казны. Вместе с тем, достижение такой экономически важной цели невозможно без существенной финансовой поддержки государства. Развитые страны мира пользуются этим.

По сведениям Г.Ю. Волкова, например, Франция создала семимиллиардный фонд для инвестиций в компании, производящие экспортную продукцию, для повышения конкурентоспособности национальных товаров

на мировых рынках Китай изменил систему налогообложения экспорта, сохраняя при этом политику «слабого коаня». США для поддержки отечественных автопроизводителей выделили внушительный фонд государственной помощи [10]. Практика подтверждает, что внимание уделяется приоритетной финансовой поддержке ориентированным на экспорт отраслям и отдельным предприятиям. Но в России имеется проблема, о которой пишет названный автор.

«По расчетам некоторых экономистов, общая сумма вывезенных капиталов превышает триллион долларов – сумма, вполне достаточная для сохранения конкурентоспособности национального производства при условии инвестирования в российскую экономику. Из сказанного можно сделать вывод о том, что проблемы российской экономики лежат не столько в сфере недоинвестирования, сколько в модели поведения отечественных предпринимателей, избравших весьма своеобразную экономическую стратегию» [10].

Выводы из сказанного напрашиваются очевидные. Деньги собственной страны надо вкладывать в национальную экономику. Дополнительными финансовыми источниками могут стать доходы от транзита. Для их обеспечения необходимо развитие транспортных международных связей. Активно развивающаяся конкуренция между транспортными коридорами имеет большое положительное значение, так как приводит к снижению транспортных расходов и развитию международной торговли.

К рассмотренным вопросам целесообразно также добавить оценку негативных факторов, связанных с потерей ценовой конкуренции российских товаров на мировом рынке. Оценка нынешнего состояния мировой и национальной экономики дает основание сделать следующее предположение. Уровень и снижение мировых цен на российские энергоносители, уменьшение доходов федерального бюджета вызывают повышенный интерес к изучению влияния ценообразующих факторов на объемы и стоимость российского внешнеторгового оборота, от которого во многом зависит финансовое и экономическое благополучие страны.

Здесь имеется два аспекта. Во-первых, существует объективная потребность не только в поиске действительно благоприятных факторов формирования конкурентных цен российского экспорта товаров добывающей промышленности, но и в выявлении и элиминировании негативного влияния неблагоприятных факторов ценообразования. Расширение конкурентной среды, в том числе за счет международной торговли и таможенных методов, должно этому способствовать.

Использование таможенных инструментов в интересах развития инновационной экономики России в условиях экономической интеграции и Таможенного союза регламентируется важнейшим правовым документом современности – Федеральным законом «О таможенном регулировании в Российской Федерации», разработанным в соответствии с решением Межгосударственного совета ЕвразЭС Основные положения закона изложены в пояснительной записке. Закон разработан в связи с принятием Таможенного кодекса таможенного союза (далее – ТК ТС), который является неотъемлемой частью Договора о ТК ТС, одобренного 27 ноября 2009 г. решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества №17 на уровне глав государств.

По вопросам, связанным с уплатой таможенных платежей, в части, позволяющей это сделать в рамках национального законодательства, в закон включены положения, касающиеся уплаты авансовых платежей, таможенных пошлин, налогов и момента исполнения обязанности по их уплате. Предусмотрена возможность применения новых технологий уплаты таможенных платежей (посредством платежных карт).

Урегулированы вопросы по срокам уплаты таможенных сборов, порядку их исчисления, уплаты, возврата (зачета) и взыскания, а также случаи, когда таможенные сборы не взимаются. Законом предусмотрена обязательность представления таможенным органам перевозчиком предварительной информации о товарах до их фактического прибытия на таможенную территорию таможенного союза. Определены особенности таможенного декларирования в зависимости от категорий товаров и лиц, их перемещающих, в том числе в случаях, установленных ТК ТС.

К числу мер государственно-таможенной поддержки отечественных производителей и международных перевозчиков следует отнести использование экспортных пошлин на вывозимую сырую нефть из России, отмену или снижение акцизов на бензин на огромном в географическом понимании внутреннем рынке. Экономическое ограничение вывоза нефти призвано развивать нефтепереработку на территории страны, насыщать внутренний рынок автомобильным топливом, снижать или стабилизировать его цену за счет большего его предложения.

Акцизное обложение такого жизненно важного, социально значимого товара, как бензин, безусловно, имеет негативное последствие для отечественных производителей и потребителей. Меньше социальных потерь, когда бензин идет для конечного потребления, т.е. используется автолюбителями. Рост розничных цен на бензин в этом случае ведет к дополнительным тратам владельцев легковых автомобилей, к сокращению их приобретений.

Более серьезные потери несут народное хозяйство, внешняя торговля, когда более высокие цены на автомобильное топливо как один из главных затратнообразующих факторов провоцируют цепочку удорожаний в отраслях производства, товары которых перевозятся автомобильным транспортом. Здесь заложены основы инфляции – инфляции издержек, которую поддерживают растущие тарифы на всех видах транспорта.

Акциз и таможенная пошлина по своей регулирующей функции близки друг другу. Вместе с тем, по диапозону возможной ставки акциз имеет больший потенциал, поскольку рентабельность производства подакцизных товаров обычно очень высока и сами они не представляют первейшую жизненную потребность. Дифференциация же ставок акцизов в зависимости от объектов товарных потоков, от регионов потребления может сделать этот инструмент гибким ценообразующим фактором.

К каким товарам, на какой стадии технологического передела применять таможенные пошлины и акцизы? На этот вопрос дал ответ основоположник классической школы политэкономии Вильям Петти в своей знаменитой работе «Трактат о налогах и сборах». Ученый писал, что самая лучшая идея потребления состоит в обложении каждого средства существования в отдельности как раз в тот момент, когда оно готово. Иначе говоря, не стоит облагать зерно, пока оно не превратится в хлеб, шерсть, пока она не сделалась сукном, или вернее, пока она не превратилась в платье, так, чтобы была учтена стоимость шерсти, ткацкой и портняжной работы, вплоть до стоимости ниток и иголок [11].

Современная таможенная и налоговая практика в основном и базируется на применении ее инструментов к завершенной, готовой продукции, к которой добавлена стоимость обработки. Методологическое уточнение в аспекте настоящей работы может быть следующим:

- комплексно использовать таможенные и налоговые инструменты регулирования соотношения мировых и внутренних цен на массовые товары, ввозимые на территорию страны, обеспечивая ценовое равенство с учетом конъюнктуры внутреннего рынка;

- повышенные ставки таможенных пошлин и акцизов определять с учетом риска нанесения экономического ущерба внутреннему рынку страны при ввозе подакцизных товаров, обеспечивая адекватную финансовую компенсацию;

- наряду с процессом унификации таможенных пошлин по большинству товаров создать условия для использования дифференцированных их ставок применительно к товарам, значительные объемы (потоки) которых существенно уменьшают конкурентоспособность импортозамещающих производств; одним из таких условий следует считать глубокую детализацию товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД), особенно на продовольственные товары, и тем самым более гибкое применение таможенного тарифа.

Вместе с тем, нынешний этап экономического развития страны и ее внешнеэкономических связей диктует необходимость более гибкого подхода к формированию инструментов таможенно-тарифного регулирования и защитных административно-технических барьеров. Он может быть реализован в уточненных методиках расчета таможенных пошлин, которые учитывали бы объемные характеристики экспортных и импортных потоков товаров в стоимостном и физическом измерении, перевозимых главным образом автомобильным транспортом, т.е. продовольственные и промышленные товары массового потребления. Предлагаются следующие принципы обоснования импортных пошлин на такие товары.

Первый можно сформулировать так: нельзя допускать необоснованного завышения цен иностранных товаров за счет высоких импортных пошлин. Теоретическое объяснение следующее. Появление на массовом рынке сравнительно высоких цен может привлечь на рынок конкурентов с высокими затратами и ценами, что будет провоцировать предложение более высоких цен на продукцию отечественных производителей. В качестве примера можно сослаться на повышательные тенденции ценообразования в отечественном автомобилестроении, вызванные повышением импортных пошлин на легковые автомобили.

Второй принцип, связанный с первым: в формулах расчета импортных пошлин надо учитывать объемы импортных поставок в физическом измерении. Всем известно, что увеличение предложения товара приводит к снижению рыночной цены единицы этого товара, и, наоборот.

Третий принцип, связанный со вторым: уравнивая импортной пошлиной цену иностранного товара с ценой аналогичного отечественного товара, нужно принимать в расчет не только затратную ее формулу, но и рыночную (цену равновесия), представляющую собой частное от деления платежеспособного спроса на количество товаров. По факту такой спрос выражается в стоимости проданных товаров.

Реализация предлагаемых автором принципов позволит более обоснованно определять величину импортной пошлины, приблизит уровень первичной – предлагаемой импортером цены к сложившемуся (рыночному) уровню цены товара, что должно содействовать стабилизации цен.

На контрафактные и нежелательные для ввоза в Россию товары необходимы более высокие пошлины по

сравнению с пошлинами на товары высокого качества, присутствие которых необходимо для российского рынка как катализатор конкурентоспособности производителей отечественных товаров. Это позволит оградить потребителей от низкокачественной и вредной для здоровья населения продукции, прежде всего, продуктов питания, среди которых чрезмерно высока доля суррогатов с использованием, в том числе добавок с генетически измененными элементами.

Для России, которая в значительной мере пополняет казну за счет таможенных платежей, актуальнейшим вопросом остается таможенная оценка товаров. Корректировка таможенной стоимости, т.е. налоговой базы таможенного обложения, остается острой проблемой для российских таможенников. Однако в условиях таможенной и экономической интеграции возможности «выжимания» максимума из налоговой базы при перемещении товаров через границу становятся минимальными. Более того, ослабление тарифных мер защиты отечественных производителей и смягчение нетарифных – торговых ограничений вступают в противоречие с этой возможностью.

В числе таможенных инструментов поддержки национальной экономики важнейшим остается таможенная стоимость. Экономические функции таможенной стоимости и ее контроля связаны не только с максимизацией объема взимаемых таможенных платежей, но и с обеспечением эффективности применения мер таможенно-тарифного регулирования внешней торговли, таможенной и внешнеторговой политикой, защитой экономических интересов отечественных производителей, угрозу которым представляет недостоверное декларирование таможенной стоимости товаров.

Направлениями борьбы с занижением таможенной стоимости и недостоверным декларированием могут быть:

- обязательное внедрение технологии предварительного информирования между таможенными органами о стоимости товаров группы риска;
- посттаможенный аудит и контроль таможенной стоимости после выпуска товаров;
- использование информационных технологий в анализе таможенной стоимости при оформлении товаров с применением принципа выборочного контроля;
- создание информационной базы внешнеторговых цен.

Для объективизации таможенной оценки товаров и более активного наблюдения за системой цен целесообразно организовать мониторинг с использованием специальных макроэкономических моделей цен базовых товаров российского экспорта и импорта. Особое значение в информационном обеспечении достоверной оценки цен товаров на таможенной границе представляет информация о ценах товаров сырьевого сектора экономики. Доходы федерального бюджета Российской Федерации напрямую зависят от мировых цен на них и формируются во многом за счет таможенных пошлин на эти товары.

Для кардинальной финансовой помощи отечественным производителям целесообразно создать фонд таможенной их поддержки, который можно пополнять за счет части таможенных доходов федерального бюджета. Реализация адресной финансовой помощи из этого фонда может осуществляться в различных формах. Они могут стать субсидии, субвенции, дотации. С ними возможно взаимодействие таких инструментов, как госзаказы, вложения финансовых средств фонда в создание производственной и социальной инфраструктуры отечественных заводов.

Эффективность таможенной поддержки может быть обеспечена при существенном уменьшении бремени налогообложения, которое чрезмерно для отечественного бизнеса. Опыт прошлых лет свидетельствует о том, что применение защитных таможенных мер элиминировалось чрезмерным налогообложением, например, в сфере нефтедобычи. По мнению специалистов, в частности, налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) для нефтяников был существенно завышен. Следовательно, расчет таможенных пошлин и налогов должен осуществляться совместно.

Специфика таможенного регулирования состоит в том, что его меры затрагивают экономические интересы отдельных стран как юридически обособленных субъектов мировой экономики, без выделения в них структурных элементов – отраслей и территорий. Последние особенно могут быть восприимчивыми к таможенному инструментарию регулирования потоков конкретных товаров – применяемым к ним таможенным пошлинам и налогам, воздействующим на региональные уровни цен, а также к средствам и способам ввоза и вывоза товаров.

Обеспечение экономической безопасности страны в условиях острой конкуренции на мировых рынках требует перехода от эмпирических оценок экспортно-импортных товарных потоков по отдельным позициям номенклатуры к комплексной их оценке с учетом взаимных связей продуктов производства: технологических, затратных, ценовых. Это предполагает разработку макроэкономических моделей и системы расчетов приме-

нительно к объединенному экономическому пространству, включающему национальную экономику с ее регионами и многоотраслевую внешнюю торговлю союзных стран.

Применительно к этим странам, входящим в Таможенный союз, было бы целесообразно:

– разработать базовую систему приоритетных элементов экономики (БСПЭЭ), включающую минимально необходимый набор товаров, гарантирующий экономическую независимость союза от импорта и избыточного экспорта;

– включить товарную номенклатуру предлагаемой системы в ценовой и товароведческий мониторинг на таможенной границе союза; осуществлять постоянное сравнение товаров этой номенклатуры с импортируемыми по качеству, цене, количеству (предложению);

– организовать программно-целевой мониторинг товаров и транспортных средств путем преобразования (адаптации) данных оформляемых документов к задачам и моделям, используемым в работе таможенных и других органов;

– создать, используя идею национального счетоводства, макропродуктовые – товарные счета в разрезе агрегированной номенклатуры товаров экспортно-импортных операций; это позволит организовать постоянное статистическое слежение за динамикой товарных групп и дать необходимую информацию для разработки балансовых моделей внутреннего рынка;

– разработать макроэкономическую модель средних цен товаров экономического пространства Таможенного союза, учитывающую взаимное влияние цен отечественных и экспортных товаров, цен импортных товаров и их отечественных аналогов на внутреннем рынке, издержек производства, налогов, сборов и таможенных пошлин, рентных и прочих платежей.

#### Литература

- [1] Новый экономический и юридический словарь. – М.: Институт новой экономики, 2003.
- [2] Россия в мире: гуманитарное, политическое и экономическое измерение: материалы Всерос. науч. конф., 19 марта. 2010 г. / Центр пробл. анал. и гос.-упр. проект. – М.: Научный эксперт, 2010.
- [3] Тарасова Н.В. Человеческий капитал и некоторые социально-демографические проблемы развития регионов Российской Федерации // Россия в мире... С. 1868.
- [4] Черкасова Т.П. Модернизация российского развития – современная концепция посткризисного восстановления и формирования нового качества роста // Россия в мире... С. 1947.
- [5] Касабиева З.Ю. Роль высшего образования в реализации национальных интересов России // Национальные интересы РФ... С. 61.
- [6] Аносова П.А. Национальные интересы и модернизация экономики России // Национальные интересы РФ... С. 7.
- [7] Година О.А. Государственная инвестиционная политика и ее значение для развития экономики России // Национальные интересы РФ... С. 118.
- [8] Машкова Л.И. Реалии и перспективы инновационного развития России в условиях финансовой нестабильности // Национальные интересы... С. 150.
- [9] Мигалева Т.Е. Потоки прямых иностранных инвестиций в условиях мирового кризиса и рецессии // Национальные интересы... С. 169.
- [10] Волков Г.Ю. Проблематика перехода к альтернативному экспорту в российской экономике // Россия в мире... С. 1364.
- [11] Петти В. Трактат о налогах и сборах. – М. – 1997. – С. 82.